

Informe de Revisión y Mejora del Procedimiento de Apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas (PAC08)

Puntos fuertes

- | |
|--|
| <p>PF1. El procedimiento permite disponer de información sobre los resultados de la Escuela que resulta valiosa para la formulación de políticas y objetivos.</p> <p>PF2. Este procedimiento ha permitido afrontar de manera adecuada las evaluaciones externas realizadas hasta la fecha.</p> |
|--|

Puntos débiles

- | |
|--|
| <p>PD1. Es necesario actualizar la sección de referencias/normativa. En concreto, no se referencian todas las modificaciones aplicadas al R.D. 1393/2007.</p> <p>PD2. Se espera que se mantengan archivadas copias en papel, algo contrario a las políticas aplicadas actualmente en la Administración Pública.</p> <p>PD3. En descripción del procedimiento aparece un “informe de evaluación directiva” que en el flujograma aparece como un resultado independiente, aunque su función es integrarse en el “Informe anual de la Escuela”. Esto hace que tenga que existir un documento adicional independiente que es redundante con respecto a la información contenida en el “Informe Anual de la Escuela”</p> <p>PD4. En el flujograma, los informes para evaluación externa, que no son periódicos, se enganchan en la secuencia del informe de resultados de la Escuela, que tiene periodicidad anual, cuando deberían seguir caminos independientes</p> <p>PD5. La redacción del texto tiene erratas y algunos errores en la organización de las frases, separando por comas oraciones que deberían estar separadas por puntos, etc.</p> |
|--|

Página 1 / 2	ID. Documento rUPIOGxcb90nrx8T5dvYvw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA	11/01/2019 13:33:31	

Propuestas de mejora

- PM1.** Actualizar las referencias del procedimiento. En concreto, añadir a la referencia al R.D. 1393/2007 el texto “y sus posteriores modificaciones”; eliminar la mención al R.D. 861/2010.
- PM2.** Estudiar la posibilidad de que los documentos del archivo sean conservados únicamente en formato digital.
- PM3.** Eliminar las referencias al informe de evaluación directiva como documento independiente.
- PM4.** Analizar el flujograma para independizar los caminos de los informes ordinarios de resultados de la Escuela y los informes para evaluación externa.
- PM5.** Revisar la redacción del texto y la organización de las frases. Por ejemplo, en el punto 4 se dice “tienen diferentes clasificaciones, la tipología más genérica” donde la coma debería ser un punto o dos puntos. También parece que la primera frase del punto 1 tiene un tipo de letra erróneo. Además, la nota al pie de la página 4 debería integrarse con el resto del texto, ya que no se observan notas de este tipo en la gran mayoría de los otros procedimientos.

Página 2 / 2	ID. Documento rUPIOGxcb90nrx8T5dvYvw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA	11/01/2019 13:33:31	